

Protokół Nr 45/10
ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej oraz Komisji
Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu
Rady Gminy Orchowo
z dnia 28 września 2010r. w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna o godzinie 14.05 otworzyła wspólne posiedzenie Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa i Budżetu Rady Gminy Orchowo. Następnie powitała członków Komisji i zaproszonych gości.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności (**załącznik nr 1**) stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana większość członków Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji i wniosków, obecnych 10 członków wspólnych Komisji – nieobecni Radny Bogdan Chmielarczyk i Radny Michał Matkowski. Lista obecności gości zaproszonych na wspólne posiedzenie Komisji stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3) Przyjęcie porządku obrad.

Na wstępie Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna przedstawiła proponowany porządek obrad, a wobec braku wniosków o wprowadzenie do niego zmian poddała w/w porządek obrad pod głosowanie.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przy 10 głosach „za”, w obecności 10 Radnych w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 44/10 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 24 sierpnia 2010r.
5. Informacje dotyczące rolnictwa i ochrony środowiska.
6. Rozpatrzenie wniosku mieszkańca gminy dotyczącego sprzedaży fragmentu drogi gminnej poł. w m. Wólka Orchowska.
7. Stan dróg gminnych.
8. Analiza propozycji zmian w treści Statutu Gminy Orchowo przyjętych przez Komisję Statutowo – Regulaminową – **druk nr 324**.
9. Propozycje komisji do tworzenia prowizorium budżetowego na 2011r.
10. Analiza i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2010r.
11. Opiniowanie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – **druk nr 325**,
 - 2) w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Orchowo nieruchomości gruntowych leżących w pasie drogowym drogi gminnej – ul. Lipowa – **druk nr 326**,
 - 3) w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radą działalności pożytku publicznego, org. pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku pub. i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji – **druk nr 327**,
 - 4) w sprawie zatwierdzenia zmian w Planie Odnowy Miejscowości Orchówek, Podlesie i Gąlczynek – **druk nr 328**,
 - 5) w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/289/10 Rady Gminy Orchowo z dnia 25 marca 2010r. w sprawie zaciągnięcia kredytu gotówkowego długoterminowego – **druk nr 329**,
 - 6) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2010.

- 12. Wnioski i sprawy bieżące.
- 13. Zakończenie.

Ad. pkt 4) Przyjęcie protokołu nr 44/10 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 24 sierpnia 2010r.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna złożyła wniosek o przyjęcie w/w protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji bez odczytania, uzasadniając go faktem, iż był on wyłożony do wglądu Radnych w Biurze Rady Gminy i Radni mieli możliwość zapoznania się z ich treścią.

Wobec braku innych wniosków ze strony członków Komisji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 44/10 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 24 sierpnia 2010r.

Protokół nr 44/10 z poprzedniego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 24 sierpnia 2010r. został przyjęty jednogłośnie przy 9 głosach „za”, w obecności na sali 9 członków Komisji bez odczytania.

Ad. pkt 5) Informacje dotyczące rolnictwa i ochrony środowiska – przedstawiciel ODR, członkowie Izby Rolniczej.

Radny Michał Szymański będący jednocześnie Delegatem Izby Rolniczej poinformował, że w ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie w biurze powiatowym Izby Rolniczej, w którym uczestniczył p. Kwapich oraz przedstawiciele operatora ENERGA ze Słupcy. Powiedział, że głównym tematem spotkania było ustalenie potrzeb oraz planu szkoleń na rok 2011 oraz kwestia odszkodowań za Słupcy energetyczne na polach. Poinformował, że z wyjaśnień przedstawicieli operatora ENERGA wynika, że linie energetyczne po 30 latach są służebnością i nie należy się odszkodowanie w tym zakresie. Dodał, że jak na terenie działalności operatora nikt nie otrzymał odszkodowania, ponadto to rolnik odpowiada za zniszczone słupy energetyczne, gdyż są one ubezpieczone, tym samym jest on na pozycji przegranej. Nadmieniał także, że jednym z wniosków jakie padły podczas spotkania była kwestia zgłaszania się operatora do rolnika w przypadku gdy będzie konieczność wjazdu na jego pole w celu usunięcia awarii, gdyż często dochodzi do niszczenia upraw.

Na posiedzenie wspólnych Komisji przybył Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski, wobec powyższego uczestniczy w nim 11 członków.

Wobec braku pytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Komisji Oświaty przystąpiła do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 6) Rozpatrzenie wniosku mieszkańca gminy dotyczącego sprzedaży fragmentu drogi gminnej pol. w m. Wólka Orchowska.

W przedmiotowej kwestii głos zabrał Wójt Teodor Pryka, który poinformował, że zdecydował się na szerszą dyskusję w powyższym temacie, z uwagi na fakt, iż wniosek mieszkańca, który także został zaproszony na dzisiejszą sesję a jeszcze nie przybył, był dość często ponawiany. Powiedział, że Radni otrzymali mapkę przedstawiającą położenie w/w nieruchomości, przedstawiona została także cała procedura likwidacji drogi gminnej, przygotowanie jej do sprzedaży a następnie sprzedaż. Dodał, że rozważyć należy kwestię podziału kosztów poniesionych w tym zakresie, które także orientacyjnie zostały podane (załącznik nr 3) i ostatecznie mogą się różnić. Nadmieniał także, że podjęcie uchwały o wyłączeniu drogi z użytkowania jest możliwe do końca III kwartału, czyli będzie to wykonalne dopiero w nadchodzącym roku.

Mieszkaniec Wólki Orchowskiej wnioskodawca, Henryk Marcinkiewicz wyjaśnił, że chciałby aby w jego posiadaniu był fragment drogi od słupów bramy wjazdowej. Dodał, że inwestował w ten teren od samej ulicy do jego posesji, nie wiedząc, że jest to własnością gminy, m.in. w zakresie doprowadzenia

wodociągu. Informował, że grunt był w jego posiadaniu od wielu lat i ten stan rzeczy należy uregulować stąd jego prośba do Wójta i Rady aby potraktować go ulgowo.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna zapytała gdzie będzie miał wjazd właściciel sąsiedniej nieruchomości.

Henryk Marcinkiewicz odpowiedział, że osoba ta ma wjazd przed bramą, podczas gdy on jest zainteresowany kupnem gruntu wewnątrz posesji od bramy wjazdowej.

Wójt Teodor Pryka wyjaśnił, że jest to droga publiczna i sąsiad ma prawo korzystać z gruntu od granicy budynku Pana Marcinkiewicza do ściany.

Henryk Marcinkiewicz nadmienił, że nie ma dostępu do budynku gospodarczego położonego z tyłu.

Wójt nadmienił, że gmina otrzymała decyzję o nakazie rozbiórki bramy, gdyż zarówno słupy jak i brama grożą zawaleniem.

Na posiedzenie wspólnych Komisji przybył Radny Bogdan Chmielarczyk, tym samym w posiedzeniu Komisji uczestniczy 12 Radnych.

Przewodniczący Rady Hieronim Adamezyk zapytał czy od strony działki ozn. nr 71 jest okno. Pytał także jak można udowodnić, że się zasiedziało nieruchomość oraz jak na całą sprawę zapatruje się sąsiad.

Henryk Marcinkiewicz odpowiedział, że do tej pory nie było konfliktów.

Wójt stwierdził, że nie odpowiada za to co było, musi zostać zachowane sąsiedztwo, żeby nie było pretensji.

Przewodniczący Rady zaproponował aby wydzielić grunt od połowy budynku.

Henryk Marcinkiewicz informował, że filary podlegają ochronie zabytków.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna stwierdziła, że powinny być obecne dwie strony zainteresowane sprawą.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Edward Lewandowski stwierdził, że przedmiotową sprawę powinno rozstrzygnąć zebranie wiejskie.

Zdaniem Przewodniczącej Komisji Oświaty Maria Sajna zebranie wiejskie nie jest adekwatne.

Radna Teresa Poniedziałek proponowała aby pozostawić temat i zaprosić właściciela sąsiedniej nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poparł propozycję zaproszenia na najbliższą sesję właściciela sąsiedniej nieruchomości, żeby za chwilę nie pojawiły się problemy z tego tytułu.

Henryk Marcinkiewicz stwierdził, że nie widzi żadnego problemu, dodał także że z związku obowiązkami nie będzie obecny na najbliższej sesji dlatego chciałby dzisiaj poznać decyzję w kwestii złożonego wniosku. Wyraził także zgodę na przesunięcie podziału nieruchomości wzdłuż ściany budynku a nie jak wcześniej wnioskował od filaru bramy.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że sprawa ta z pewnością trwa od wielu lat. Zapytał także o orientacyjną powierzchnię gruntu stanowiącego drogę.

Henryk Marcinkiewicz odpowiedział, że nie wie jaka to jest powierzchnia, dodał, że być może Wójt posiada informacje w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski stwierdził, że znana jest już opinia wnioskodawcy poczekamy teraz na opinie sąsiada i jeżeli także wyrazi ona zgodę to nie będzie problemu w kwestii sprzedaży fragmentu w/w działki.

Wójt dodał, że rozważenia wymaga jeszcze kwestia kto poniesie koszty, gdyż są one dość duże.

Przewodniczący Rady pytał czy oddanie gruntu w użytkowanie wieczyste nie zminimalizowałoby kosztów.

Wójt wyjaśnił, że wiąże się to z wyceną gruntu, podpisaniem aktu notarialnego i corocznymi opłatami z tego tytułu. Dodał także, że dzierżawa gruntu także nie rozwiązuje sprawy, gdyż nie wiąże się to z pierwszeństwem wykupu.

Henryk Marcinkiewicz nadmienił, że sąsiad nie dołożył się do remontu drogi nie ponosił w tym zakresie żadnych kosztów. Powiedział, że był przekonany, że grunt jest jego własnością, tym samym nie wiedział, że jest to własność gminy.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski zwrócił się z zapytaniem do wnioskodawcy jaka jest jego propozycja w kwestii kosztów.

Henryk Marcinkiewicz zaproponował rozliczenie kosztów po połowie.

Wójt wyjaśnił, że w tych kosztach wycena drogi i inne koszty wynikają z czynności prawnych, dodał, że nakłady można zaliczyć na poczet wyceny nieruchomości, wówczas wartość gruntu zostanie zmniejszona.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa zapytał, czy jak wynika z przedstawionych wyliczeń będzie to kwota 4 000 zł.

Wójt wyjaśnił, że tylko wartość gruntu można zmniejszyć.

Radny Ryszard Świtek zapytał ponownie jaka byłaby powierzchnia gruntu wydzielonego do sprzedaży.

Wójt powiedział, że będzie to ok. 0,0100 ha, gdyż powierzchnia całej działki wynosi 0,0200 ha. Dodał, że na początek można przeprowadzić wznowienie punktów granicznych ale w tym roku nie ma już możliwości wyłączenia drogi z użytkowania.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa powiedział, że jeżeli uda się zaprosić właściciela sąsiedniej nieruchomości na najbliższą sesję to zostanie to przeniesione na następne obrady. Zwrócił się także z zapytaniem do Pana Henryka Marcinkiewicza czy jest w stanie partycypować w kosztach przeprowadzenia w/w procedury sprzedaży gruntu.

Henryk Marcinkiewicz potwierdził, że tak, jeżeli będzie to kwota 3 000 zł o której mówił Wójt.

W związku z brakiem kolejnych pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa przystąpił do głosowania nad wnioskiem aby na najbliższe posiedzenie zaprosić właściciela sąsiedniej nieruchomości.

Przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym” w obecności 12 Radnych wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa powiedział także, że wnioskodawca będzie informowany o przebiegu sprawy.

Ad. pkt 7) Stan dróg gminnych.

Wójt poinformował, że Radni otrzymali informacje o stanie dróg gminnych za okres od 01.01-27.09.2010r., (załącznik nr 4). Powiedział, że jeżeli chodzi o uzupełnianie dróg emulsją, planowane jest wykonanie tego w Mleczach i na większych drogach. Dobiega końca budowa ul. Łąkowej, dodał, że jeżeli pogoda pozwoli do czwartku wykonać chodniki i naprawić ul. Lipową. Trwa wycinka drzew i krzewów przy drogach, przygotowania do zimy, zawieranie umów na odśnieżanie, zabezpieczenie piasku z solą. Urządzenie do naszego ciągnika ma wspomóc odśnieżanie. Ponadto jest wniosek żeby zwiększyć zakup kamienia drobnego i zaklinowanie gruzu.

Sołtys Sołectwa Szydłowiec Anna Andrzejewska przypomniała, że wiosną była sprawa utwardzenia drogi Suszewo – Szydłowiec kamieniem, zapytała także czy jest zabezpieczenie w tym zakresie.

Wójt powiedział, że z pewnością nie zostanie ona podniesiona.

Sołtys Sołectwa Szydłowiec Anna Andrzejewska zapytała gdzie jest kamień który był na to przeznaczony, żeby zabezpieczyć punkty zabudowane.

Wójt powiedział, że będzie tylko uzupełnione.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy droga prowadząca do jego posesji będzie poprawiona.

Wójt odpowiedział, że w miarę możliwości będzie ta droga poprawiona. Zaznaczył jednak, że w pierwszej kolejności bierze pod uwagę drogi z których korzysta większa ilość osób, zwłaszcza którymi jeżdżą autobusy, tym samym jest to uzależnione od ilości zabudowań.

Radny Ryszard Świtek powiedział, że proponował własny ciągnik i przyczepę.

Wójt poinformował, że jeżeli będzie koparka w Różannie, a trudno jest powiedzieć kiedy to będzie, wtedy Radny będzie mógł pojechać z przyczepą i wziąć sobie ziemię.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy będzie to tym fakcie powiadomiony, co Wójt potwierdził.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa zapytał czy wycinka krzewów będzie prowadzona na wszystkich drogach gminnych.

Wójt odpowiedział, że będzie to prowadzone w zależności od ilości pracowników, jednak w pierwszej kolejności w pasach dróg gdzie są najtrudniejsze przejazdy.

Radny Ryszard Świtek poruszył kwestię wycinki krzewów na rowach, zapytał czy jest to uregulowane prawnie, gdyż jest to wielka przeszkoda w przepływie wód. Wniósł aby sprawa ta została uregulowana lub rolnicy dostali sygnał jak się przed tym bronić.

Wójt wyjaśnił, że jeżeli chodzi o urządzenia melioracyjne to nie powinno być na nich żadnych nasadzeń. Stwierdził także, że lepiej żeby Spółka Wodna składała wnioski o wycinkę, bo jeżeli coś wychodzi poza granice rowu to trzeba to przeanalizować aby nie było w tym zakresie protestów.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy Wójt mógłby podać przykład rolnika który sam by sobie nasadził drzewa w rowie. Na co Wójt odpowiedział, że sprawa dotyczy opieki nad tym co się ma.

Przewodniczący Rady poruszył kwestię dokończenia wykonania utwardzenia kostką brukową terenu drogi wraz z miejscami parkingowymi w Orchowie i kosztów w tym zakresie.

Wójt odpowiedział, że zostało to wykonane w ramach odnowy wsi, tym samym są to koszty poniesione w ramach realizacji projektu.

Wobec braku kolejnych pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa ogłosił 10 min. przerwy.

Po przerwie.

Ad. pkt 8) Analiza propozycji zmian w treści Statutu Gminy Orchowo przyjętych przez Komisję Statutowo – Regulaminową – druk nr 324.

Przewodniczący Komisji Statutowo – Regulaminowej Ryszard Świtek poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 20 września, podczas którego przyjęto propozycje zmian treści Statutu Gminy Orchowo, (załącznik nr 5), które następnie odczytał. Zapytał także co dalej z Komisją czy ma ona nadal istnieć czy też należy ją rozwiązać. Dodał, że wszystkie przedstawione propozycje zostały przyjęte jednogłośnie przez członków Komisji, którzy stwierdzili także, że komisja będzie nadal działać. Poinformował także, że wniosek złożony przez Radnego Jacka Misztala dotyczący zmniejszenia liczby członków Komisji nie został przyjęty.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski zapytał jak należy rozumieć zapis dotyczący zwoływania wspólnych posiedzeń Komisji po uzgodnieniu z Przewodniczącym Rady.

Przewodniczący Komisji Statutowo – Regulaminowej Ryszard Świtek odpowiedział, że zapis ten należy rozumieć dosłownie, dodał, że głos Przewodniczącego Rady jest jakby decydujący ale jednocześnie nie ingeruje on w pracę i suwerenność komisji. Nadmieniał, że dyskusji poddano także kwestię prowadzenia wspólnych posiedzeń i propozycja jest taka aby była jednak ta merytoryczność uzależniona od tematu posiedzenia.

Wójt powiedział, że po analizie zapisów § 65 ust. 3 i 4 Statutu doszedł do wniosku, że należy zmienić ich treść w taki sposób, aby zamiast konkretnych terminów wprowadzić zapis, iż będzie to zgodne z obowiązującymi przepisami, z uwagi na fakt, iż terminy te mogą ulec przesunięciu.

Przewodniczący Komisji Statutowo – Regulaminowej Ryszard Świtek nadmienił, że na ostatnim posiedzeniu Komisji nie było Rady Prawnego, stąd brak akceptacji pod względem prawnym.

Wójt dodał, że projekt zmian statutu przyjęty przez Komisję został przesłany do Rady Prawnego, który nie wniósł do niego żadnych uwag, jednak z przyczyn technicznych nie został on do nas przesłany po akceptacji.

Przewodniczący Rady zapytał czy zmiany o których wspomniał Wójt będą tylko ze względu na wybory czy też będzie to wprowadzone na stałe.

Wójt odpowiedział, że nie posiada informacji w tym zakresie.

Wobec braku kolejnych pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad wnioskiem aby w pkt § 1 ust. 8 i 9 projektu uchwały wprowadzić zapis, że będzie to zgodne z przepisami ustawy o finansach publicznych

Przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących” w obecności 11 Radnych wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Komisji Statutowo – Regulaminowej Ryszard Świtek odniósł się do pkt 12 propozycji zmian, który jego zdaniem jest najbardziej ciekawy, dodał, że przebieg obrad sesji i komisji będzie od początku do końca nagrywany i utwalony na papierze i na nośniku elektronicznym. Proponował także aby wszyscy Radni, Sołtysi oraz Dyrektorzy szkół otrzymali wzór herbu gminy na papierze.

Wobec braku dalszej dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem w/w propozycji zmian wraz z poprawkami.

Przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących” w obecności 12 Radnych w/w propozycje zmian treści Statutu zostały przyjęte jednogłośnie.

Przewodniczący Rady powiedział, że Komisja Statutowo – Regulaminowa będzie nadal działała i rozwiąże się automatycznie z chwilą upływu kadencji Rady.

Ad. pkt 9) Propozycje komisji do tworzenia prowizorium budżetowego na 2011r.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poinformował, że do tej pory wnioski dotyczące prowizorium budżetowego na rok 2011 złożyły m.in. Zespół Szkolno – Przedszkolny, OSP Słowikowo, Środowiskowe Ognisko Wychowawcze, TPGO, LGKS „Hetman”, Zarząd Koła Nieświadomych ze Słupcy, dodał, że temat pozostaje otwarty i nadal można zgłaszać propozycje w tym zakresie.

Wójt nadmienił, że komisja także może zebrać wnioski i je przekazać.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na wniosek Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Orchowie dotyczący przeznaczenia środków na pokrycie kosztów przygotowania dokumentacji niezbędnej do przystąpienia o realizację programu „Moje boisko – Orlik 2012”. Jego zdaniem jest to dobry moment żeby się nad tym poważnie zastanowić, gdyż dofinansowanie inwestycji z zewnątrz jest dość spore, a wszyscy wiedzą jak wygląda boisko wokół szkoły. Dodał, że dzieci korzystają ze stadionu który nie jest jednak w pełni do tego przystosowany. Wobec czego boisko to na dzień dzisiejszy byłoby bardzo potrzebne i warto byłoby to rozważyć i podjąć się realizacji tego zdania.

Wójt Teodor Pryka powiedział, że jest pierwszą osobą która chce się tego podjąć. Dodał, że zmieniło się dofinansowanie w tym zakresie, gdyż wiele gmin uboższych rezygnowało z realizacji inwestycji, gdyż obejmuje ona nie tylko budowę ale także utrzymanie. Powiedział, że gmina będzie musiała przeznaczyć na ten cel 20%, pozostała kwota będzie pochodziła z ministerstwa i województwa. Informował, że aby przystąpić do jego realizacji konieczne jest przygotowanie do 15 grudnia br. m.in. projektu adaptacyjnego terenu oraz badań geotechnicznych. Nadmienił także, że środki na ten cel muszą zostać przyjęte na najbliższej sesji.

Przewodniczący Rady zapytał jakie byłyby to środki.

Wójt wyjaśnił, że będzie to kwota ok. 20 000 zł, największa niepewność to przeprojektowanie średniego napięcia. Dodał, że nie ma gwarancji, że uda się to wszystko zrealizować w wymaganym terminie, dlatego należy się spieszyć z podjęciem decyzji.

Radny Grzegorz Mikuła poruszył kwestię utrzymania boiska.

Wójt wyjaśnił, że będzie dofinansowanie w kwocie 1 000 zł na opłacenie instruktora, boisko musi być czynne do 22.00 w pełni oświetlone, sztuczna trawa czesana i uzupełniania o granulację.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski stwierdził, że w przypadku przystąpienia do realizacji w/w programu nie ma co marzyć o rozbudowie szkoły w Orchowie.

Wójt stwierdził, że wszystkiego nie da się zrobić, własnymi środkami można ocieplić budynek, natomiast jeżeli celowość rozbudowy to kosztem pozostałych.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna stwierdziła, że szkoła w Orchowie zawsze będzie istniała. Stwierdzenie to poparł Radny Ryszard Świtek.

Zdaniem Radnego Grzegorza Mikuły trzeba rozważyć albo budowa boiska albo rozbudowa szkoły.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski powiedział, że Komisja nie dysponuje dokumentacją potwierdzającą ilość dzieci w szkołach.

Zdaniem Radnego Ryszarda Świta należy podjąć się realizacji budowy boiska, gdyż czas wielki aby zniknęły stamtąd słupy energetyczne, zwrócił uwagę na fakt, że dobrze że nie się tam nie stało.

Radna Teresa Poniedziałek stwierdziła, że wie, że sytuacja jest trudna ale rozbudowa szkoły jest jej zdaniem ważniejsza, bo warunki są w niej nienajlepsze co ma wpływ na fakt, że dzieci wybierają inne gimnazjum.

Przewodniczący Rady uznał, że rozbudowa szkoły jest jak najbardziej potrzebna ale boisko byłoby wielką atrakcją i magnesem przyciągającym młodzież, przy dużym bo 80% dofinansowaniu, dodał, że w następnych latach taka okazja może się nie trafić, choć jasną sprawą jest że nie na wszystko wystarczy środków. Zapytał także jaką kwotę obejmuje inwestycja.

Wójt odpowiedział, że jest to kwota poniżej 1 mln zł, gdyż koszty uległy zmniejszeniu, dodał, że są pewne możliwości ograniczenia kosztów m.in. jeśli chodzi o parking, gdyż jest taki przy szkole.

Radny Ryszard Świtek zapytał o wymiary boiska jakie miałyby powstać.

Wójt odpowiedział, że boisko do piłki nożnej ma powierzchnię 30m x 62m, natomiast do piłki siatkowej 24 m x 16 m, inwestycja obejmuje także budowę budynku sanitarnego na miejscu, natomiast jako drugi obiekt można potraktować halę sportową. Kwota obejmuje zakres od 650 000 zł do 1 mln zł, ale nie wie jaki to jest zakres.

Radny Ryszard Świtek zapytał także czy teren przy szkole jest wystarczająco duży do budowy w/w boisk.

Wójt odpowiedział, że nie ma przeszkód w tym zakresie a teren jest dość duży.

Sołtys Osówca Andrzej Kwiatkowski zastanawiał się czego brakuje szkole w Orchowie, że dzieci wybierają inne placówki, bo trzeba się zastanowić dla kogo ta rozbudowa. Trzeba myśleć także co ze szkołami ościnnymi. Stwierdził, że opowiada się zarówno za budową orlika oraz rozbudową szkoły ale wówczas trzeba będzie zamknąć szkoły ościenne.

Przewodnicząca Komisji Oświaty stwierdziła, że szkoły ościenne powinno się utrzymać, bo może dojść do sytuacji, że sanepid zamknie szkołę w Orchowie. Na co Sołtys Sołectwa Osowiec odpowiedział, że trzeba podjąć decyzję w tym zakresie, gdyż jeżeli chcemy rozbudować szkołę to nie możemy jednocześnie utrzymywać wszystkich szkół.

Wójt nadmienił, że liczba uczniów w gimnazjum zmniejszyła się do 130.

Radna Teresa Poniedziałek stwierdziła, że po co budować orlika skoro dzieci jest coraz mniej.

Radny Bogdan Chmielarczyk powiedział, że jego zdaniem orlik powinien powstać, bo dużo młodzieży korzysta z boisk w sąsiednich gminach, podczas gdy boisko służyłoby wszystkim, zwłaszcza młodzieży, gdyż mogłaby tam oprędać swój wolny czas a i otoczenie wokół szkoły uległoby

poprawie. Należy się zatem zastanowić nad rozbudową szkoły gdyż budowa boiska jest dofinansowana z zewnątrz.

Sołtys Sołectwa Orchowo Władysław Jakubowski stwierdził, że należy zastanowić się jaka jest przyczyna tego, że dzieci wybierają inną szkołę i dlaczego rodzice ich tam posyłają.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna stwierdziła, że rodzice mają swoje powody ale nie chcą ich ujawniać aby się nikomu nie narazić i nikt nie chce wyjawiać tych powodów na forum.

Radna Teresa Poniedziałek powiedziała, że to, że dzieci z Różanny wybierają szkołę w Bielicach to dzięki proboszczowi i niektórym Radnym. Podczas gdy jej zdaniem tutejsza szkoła w Różannie jest mniejsza i zarazem przytulniejsza.

Radny Ryszard Świtek był zdziwiony stwierdzeniem Sołtysa Orchowa, stwierdził także że cała ta dyskusja to chyba forma kampanii wyborczej. Proponował także przerwanie powyższej dyskusji.

Następnie Przewodnicząca Komisji Oświaty zarządziła 5 min przerwy. Po przerwie.

Radny Grzegorz Mikula zastanawiał się o co chodzi Pani Dyrektor zespołu szkół, gdyż najpierw była wersja rozbudowy szkoły a teraz orlik. Dodał, że nikt nie zabrania młodzieży korzystania ze stadionu.

Sołtys Szydłowiec Anna Andrzejewska zapytała jaki będzie koszt utrzymania boiska, jeśli teraz nie na środków na to, żeby młodzież jechała na zawody do Poznania to jak gmina będzie w stanie je utrzymać. Zapytała także jaki jest roczny koszt utrzymania boiska.

Wójt wyjaśnił, że zawsze trzeba myśleć o zwiększeniu dochodów lub ograniczeniu kosztów bo są takie możliwości oczekuje na propozycje w tym zakresie, na pewno jedne rzeczy będą robione kosztem drugih. Z pewnością dofinansowanie z zewnątrz nie pokryje wszystkich kosztów.

Przewodniczący Rady przypomniał, że rozbudowa gimnazjum jest ujęta w planie inwestycyjnym i nowo wybrana rada zdecyduje czy tą decyzję poprze. Jego zdaniem jest potrzeba budowy orlika bo oświata kuleje, szkoły nie są atrakcyjne i dzieci uciekają na zewnątrz a za nimi pieniądze.

Radny Stanisław Zawada pytał kto będzie dowoził dzieci z tych miejscowości gdzie nie ma boisk.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski proponował zamknięcie dyskusji w temacie, poddanie wniosku pod głosowanie w celu wyrażenia wstępnej opinii, natomiast na sesji będzie obecna Pani Dyrektor zespołu szkół która wyjaśni nam pewne sprawy. Następnie przystąpił do głosowania nad wnioskiem aby Wójt ujął w budżecie kwotę 20 000 zł na przygotowanie dokumentacji niezbędnej do przystąpienia do realizacji programu „Moje boisko – Orlik 2012”

Przy 2 głosach „za”, 3 „przeciw” i 6 „wstrzymujących” w obecności 11 Radnych powyższy wniosek nie został przyjęty.

Radny Grzegorz Mikula wnioskował aby nawet w przypadku gdy nie dojdzie do budowy orlika należałoby zająć się sprawą słupów energetycznych na boisku.

Ad. pkt 10) Analiza i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2010r.

W przedmiotowej kwestii głos zabrał Wójt Teodor Pryka, który poinformował, że każdy otrzymał w/w sprawozdanie, tym samym zapoznał się z jego treścią i może się do niego odnieść. Dodał, że wykonanie wydatków i dochodów jest zbliżone do 50% i nie ma zagrożeń w tej kwestii.

Radny Ryszard Świtek zapytał jaki był koszt odśnieżania przez Pana Szymańskiego, według jakiej stawki i kiedy umowa w tym zakresie została sporządzona.

Wójt Teodor Pryka odpowiedział, że nie dysponuje w tym momencie stosowną dokumentacją i musiałby to przygotować. Dodał, że 2-3 rolników mogłoby się jeszcze przyłączyć do odśnieżania, zależy to tym samym od zainteresowania.

Wobec braku kolejnych pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem przedmiotowego sprawozdania.

Przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących” w obecności 12 Radnych sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za I półrocze zostało przyjęte większością głosów.

Ad. pkt 11) Opiniowanie projektów uchwał:

1)

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski przedstawił projekt **uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – druk nr 325, (załącznik nr 6)** Dodał, że Radni otrzymali przedmiotowe projekty uchwał, a więc mieli możliwość zapoznania się z ich treścią.

Wójt poinformował, że wszystkie stawki podatku są podniesione o 2,6%, czyli ten sam współczynnik co stawki ministerialne.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa zwrócił się z zapytaniem czy są wnioski lub pytania w powyższej kwestii, a wobec ich braku poddał przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 11 głosach „za” w obecności 11 Radnych, 1 Radny nie brał udziału w głosowaniu, projekt powyższej uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

2)

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski przedstawił projekt **uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Orchowo nieruchomości gruntowych leżących w pasie drogowym drogi gminnej – ul. Lipowa – druk nr 326, wraz z uzasadnieniem (załącznik nr 7)**

Z projektem uchwały zapoznał zebranych Wójt. Powiedział, że jest to pierwszy etap na drodze do uregulowania własności w/w działek, będących własnością Skarbu Państwa. Dodał, że jest to konieczne w przypadku realizacji inwestycji prowadzonych przy drogach.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa zwrócił się z zapytaniem czy są wnioski lub pytania w powyższej kwestii, a wobec ich braku poddał przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 12 głosach „za” w obecności 12 Radnych, projekt powyższej uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

3)

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski przedstawił projekt **uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radą działalności pożytku publicznego, org. pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku pub. i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji – druk nr 327, wraz z załącznikiem (załącznik nr 8)**

Wójt poinformował, że w związku ze zmianą ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji konieczne jest przyjęcie regulaminu określającego szczegółowy sposób konsultacji w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa zwrócił się z zapytaniem czy są wnioski lub pytania w powyższej kwestii, a wobec ich braku poddał przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 12 głosach „za” w obecności 12 Radnych, projekt powyższej uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

4)

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski przedstawił projekt **uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Planie Odnowy Miejscowości Orchówek, Podlesie i Galczynek – druk nr 328, wraz z załącznikiem (załącznik nr 9)**

Wójt przypomniał, że podczas ostatniej sesji informował, że będzie konieczna zmiana w w/w planie. Wobec faktu, że został on uzupełniony o harmonogram podjęcie przedmiotem uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa zwrócił się z zapytaniem czy są wnioski lub pytania w powyższej kwestii, a wobec ich braku poddał przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 11 głosach „za” w obecności 11 Radnych, 1 Radny nie brał udziału w głosowaniu, projekt powyższej uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

5)

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski przedstawił projekt **uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/289/10 Rady Gminy Orchowo z dnia 25 marca 2010r. w sprawie zaciągnięcia kredytu gotówkowego długoterminowego – druk nr 329, (załącznik nr 10)**

Wójt poinformował, że na ostatniej sesji podjęta została uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu, natomiast RIO podliczyła wszystkie kredyty i okazało się, że przekroczyliśmy zobowiązania, stąd warunkiem uzyskania zgody na jego zaciągnięcie jest wprowadzenie zmian w w/w uchwale.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa zwrócił się z zapytaniem czy są wnioski lub pytania w powyższej kwestii, a wobec ich braku poddał przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 12 głosach „za” w obecności 12 Radnych, projekt powyższej uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

6)

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski przedstawił projekt **uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2010. (załącznik nr 11)**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk zapytał czy są pytania do materiałów które Radni otrzymali.

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk o wydatki w dziale 400 w części opisowej (str. 9)

Wójt wyjaśnił, że po analizie specjaliści uznali, że konieczna była wymiana drugiego złoza w zbiorniku filtracyjnym, gdyż nie możemy osiągnąć dobrych wyników jeśli chodzi o jon amonowy na starej hydrofonii. Dodał, że oczekujemy na wyniki w tym zakresie. Nadmieniał, że brakowało tam 8 000 zł.

Przewodniczący Rady pytał także o dział 750 (str 9) zakup energii.

Skarbnik Gminy Anna Blaszczyk wyjaśniła, że paragraf ten ma taką nazwę, dodała, że do sądu kierowane są sprawy w kwestii zaległości na rzecz gminy.

Przewodniczący Rady zapytał jaka to kwota.

Skarbnik Anna Blaszczyk odpowiedziała, że jest to kwota 17 000 zł, na zapłatę opłat sądowych.

Przewodniczący Rady pytał także o zwiększenie wydatków w dziale 817.

Wójt wyjaśnił, że pochodzą one z rezerwy oświatowej.

Przewodniczący Rady pytał także o kwestię budowy placu zabaw.

Skarbnik Anna Blaszczyk wyjaśniła, że na ten cel przeznaczono 20 000 zł.

Wójt nadmieniał, że będzie problem z wykonaniem placów jeżeli gmina we własnym zakresie nie wykona utwardzenia podłoża betonem, co wiąże się z kosztem 4 500 zł.

Przewodniczący Rady zapytał o kwestię dofinansowania budowy placów.

Wójt odpowiedział, że dofinansowanie wynosi 50%, dodał, że dodatkowo trzeba ponieść koszty opłacenia kosztorysanta w kwocie 2 000 zł. Na co Przewodniczący Rady stwierdził, że jak widać te koszty się zwiększają.

Następnie Skarbnik Anna Blaszczyk omówiła aneks do projektu uchwały w brzmieniu załącznika nr 12 do przedmiotowej uchwały.

W dalszej części obrad Wójt poruszył kwestię wniosku Starostwa Powiatowego Powiatowego Słupcy dotyczącego dofinansowania przez gminę budowy drogi Orchowo – Wólka Orchowska, gdyż starostwo zamierza ponownie złożyć wniosek o dofinansowanie jej budowy ze środków unijnych, stąd w/w wniosek aby gmina weszła w partnerstwo w zakresie realizacji powyższej inwestycji, gdyż można za to uzyskać dodatkowe punkty. Dodał, że jeżeli przychylimy się do ich wniosku to będzie trzeba zabezpieczyć na ten cel środki w planie inwestycyjnym na następny rok. Nadmieniał także że inwestycja obejmuje kwotę ok. 1 700 000 zł.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wszyscy wiemy w jakim ta droga jest złym stanie i jeżeli inwestycja miałaby nie być zrealizowana z tego powodu że gmina się w nią nie włączyła i tak okazja nie została by wykorzystana to warto ją rozważyć, choć wiemy jaka jest sytuacja budżetu gminy.

Sołtys Sołectwa Orchowo Władysław Jakubowski apelował o dofinansowanie realizacji w/w inwestycji wówczas będzie można myśleć o oświetleniu tej drogi, zgodnie z wnioskami mieszkańców.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna proponowała zabezpieczenie chociaż 5% tej kwoty.

W związku z brakiem kolejnych pytań dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa przystąpił do głosowania nad wnioskiem w sprawie dofinansowania 5% nakładu budowy drogi powiatowej Wólka Orchowska – Orchowo

Przy 12 głosach „za” w obecności 12 Radnych, powyższy wniosek został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa zwrócił się z zapytaniem czy są wnioski lub pytania w powyższej kwestii, a wobec ich braku poddał przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 12 głosach „za” w obecności 12 Radnych, projekt powyższej uchwały wraz ze zmianami został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

Ad. pkt 12) Wnioski i sprawy bieżące.

Radny Ryszard Świtek zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Orchowo Władysława Jakubowskiego twierdząc, że jest to człowiek bezczelny i podły i go szkaluje, przy czym zaapelował aby tego nie robił. Powiedział, że dysponuje listą z nazwiskami osób z wyjazdu do Bednar, które potwierdzą ten fakt. Sugerował aby Sołtys zajął się lepiej sprawami swojego sołectwa. Przekazał także wspomnianą listę Wójtowi Gminy. Dodał, że podczas jednego z wyjazdów delegacji, której był członkiem Sołtys usiadł na miejscu koło Wójta, a on musiał siedzieć z damą z tyłu.

Sołtys Sołectwa Orchowo Władysław Jakubowski przeprosił zebranych za to, że musieli tego słuchać oraz za to, że usiadł w nieodpowiednim miejscu i że Wójt musiał znosić jego towarzystwo. Dodał jednocześnie, że nie rozumie stawianych mu zarzutów.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa zamknął dyktuję w w/w kwestii.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna wniosowała o uporządkowanie chodnika w kierunku dworca PKP w Orchowie.

Wójt Teodor Pryka odpowiedział, że były tam prowadzone prace związane z wykoszeniem terenu.

Radna Teresa Poniedziałek zgłosiła fakt, że część lamp ulicznych w Różannie nie świeci.

Wójt powiedział, że zgłaszał awarię lamp koło szkoły.

Radny Bogdan Piotrowski zapytał czy w tym roku będzie organizowany wyjazd na kongres gmin wiejskich do Warszawy.

Wójt odpowiedział, że kongres już się odbył i nikt z przedstawicieli gminy nie brał w nim udziału.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa wniosował o remont chodnika pomiędzy posesjami Państwa Drzazgowskich i Zawada przy ul. Lipowej.

Radna Teresa Poniedziałek wniosowała o dokładny przegląd drzew przy drodze wojewódzkiej, z uwagi na suche gałęzie zagrażające bezpieczeństwu.

Wójt wyjaśnił, że zostało to zgłoszone.

Radny Michał Szymański poruszył kwestię uskoku na drodze w kierunku Słowikowa, gdyż nie zostało to oznakowane, a krzewy w tym miejscu wychodzą na drogę co stwarza zagrożenie dla pojazdów tamtędy przejeżdżających.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa stwierdził, że należałoby ponowić wniosek w tej kwestii.

Radny Ryszard Świtek poruszył problem wód wlewających się na pola z dróg.

Wójt stwierdził, że zwiększenie wydatków na drogi rozwiąże ten problem.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Hendrysiak poruszyła sprawę mieszkania przyznanego ze względu na chore dziecko.

Wójt odpowiedział, że chodzi o mieszkanie socjalne na dworcu, które zamieszkuje jedna osoba, dodał, że umowa na jego wynajem wygasa z końcem lutego przyszłego roku.

Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że należałoby rozważyć kwestię przeniesienia tam innej rodziny. Na co Przewodnicząca Komisji Oświaty przypomniała, że podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej rozważano także możliwość przerobienia budynku w Skubarczewie w którym mieszka jedna osoba na dwa mieszkania.

Wójt dodał, że będzie to możliwe dopiero po remoncie budynku. Nadmieniał także, że nie ma podstaw rozwiązania umowy na wynajem lokalu socjalnego, jeżeli najemca reguluje wszystkie należności z tytułu najmu lokalu. Na co Przewodniczący Rady stwierdził, że jest to błąd w umowie.

Wójt wyjaśnił, że umowa nie została zawarta na długi okres a jedynie na trzy lata, a żeby przenieść lokatora do innego mieszkania trzeba je najpierw przystosować do zamieszkania.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, ku rozważeniu, że mieszkańcom Orchowa w wykonywanych pracach pomocy udziela gmina, podczas gdy mieszkańcy innych sołectw muszą wiele rzeczy wykonywać we własnym zakresie. Dodał także, że jest to jego odpowiedź na pytanie dlaczego dzieci wybierają inne szkoły.

Wójt wyjaśnił, że jest to zależne od aktywności mieszkańców danego sołectwa.

Radna Teresa Poniedziałek przyznała rację Radnemu, twierdząc, że chodnik w Różannie układali mieszkańcy a w Orchowie zajmują się tym pracownicy gminy.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa poinformował, że na ostatnie posiedzenie komisji chciałby zaprosić Przewodniczącego Spółki Wodnej w Orchowie, w związku z pismem jakie zostało do niego skierowane w kwestii uregulowania stanu cieków wodnych, które następnie odczytał (załącznik nr 13)

Ad. pkt 12). Zakończenie.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski o godz. 17,30 zakończył obrady wspólnej Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu.

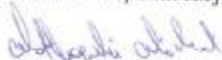
Protokół sporządził:

Agnieszka Kolberg

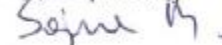


Referent ds. Obsługi Rady Gminy
i Archiwum Zakładowego

Przewodniczący Komisji
Rolnictwa, Ochrony Środowiska,
Działalności Gospodarczej i Budżetu


Michał Matkowski

Przewodnicząca Komisji
Oświaty, Zdrowia, Kultury
i Opieki Społecznej


Maria Sajna

Uwagi do protokołu:

Podpisy członków Komisji:

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Sajna Maria	Przewodnicząca Komisji Oświaty	Sajna M.
2.	Michał Matkowski	Przewodniczący Komisji Rolnictwa	Matkowski M.
3.	Lewandowski Edward	Z-ca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Członek Komisji Oświaty	Lewandowski E.
4.	Chmielarczyk Bogdan	Członek Komisji Oświaty	Chmielarczyk B.
5.	Hendrysiak Maria	Członek Komisji Oświaty	Hendrysiak M.
6.	Mikołaj Grzegorz	Członek Komisji Oświaty i Rolnictwa	Mikołaj G.
7.	Piotrowski Bogdan	Członek Komisji Rolnictwa	Piotrowski B.
8.	Poniedziałek Teresa	Członek Komisji Oświaty i Rolnictwa	Poniedziałek T.
9.	Szymański Michał	Członek Komisji Oświaty i Rolnictwa	Szymański M.
10.	Świtek Ryszard	Członek Komisji Oświaty i Rolnictwa	Świtek R.
11.	Tomaszewski Andrzej	Członek Komisji Rolnictwa	Tomaszewski A.
12.	Zawada Stanisław	Członek Komisji Oświaty i Rolnictwa	Zawada S.